五、“线上、线下，职场化”混合式教学模式创新情况

（一）“线上、线下，职场化”教学模式相关制度标准

制定完善了实施教学模式改革系列制度文件，以教师为主导、学生为主体，依托职场化与信息化融合教学环境和平台，“线上、线下”贯穿课前课中课后教学全过程。

1.“线上、线下，职场化”混合式教学模式制度

职场化教学模式改革制度体系一览表

序号	制度名称	修订时间	相关内容
1	“信息化+职场化”教学模式融入人才培养方案的实施意见	2014.07	为全面推进信息化与职场化融合的教学模式改革，要求信息化与职场化融入人才培养方案
2	山东科技职业学院关于编制课程标准的指导性意见	2014.06	更新教学内容，创新教学方法，发挥信息技术支撑作用，开展“线上+线下+职场化”教学
3	山东科技职业学院职场化课程评价标准	2011.06	从课程整体教学设计、单元设计、课程实施情况、课程教学效果、合作企业评价等方面评价
4	现代职教课程开发与混合式教学模式改革工作方案	2014.07	为推进混合式职教化教学模式，从管理组织、建设进度、要求等方面进行规定
5	学院现代职教课程提升工作实施方案	2016.05	为完善以“线上、线下，职场化”为特征的现代职教课程开发与实施，从教师能力培训、完善多元化学习平台与硬件支撑体系等进行规范
6	山东科技职业学院学生课业改革实施意见	2014.12	为实施职场化教学模式，学院专门提出了“职场化课业”设计与实施的要求
7	现代职教课程开发与实施评价指标体系	2014.06	为推进职场化教学为特征的现代职教课程开发与实施，制定了相关评从指标体系
8	山东科技职业学院教师教案编写标准	2014.05	为使我院教案编著逐步实现规范化，进一步提高教学质量，从格式到内容上进行规范
9	山东科技职业学院关于教师听课评课的制度	2013.07	为加强教师间相互交流教学经验，促进年轻教师业务水平快速提高，发现和解决职场化教学中的实际问题，正确评价教师职场化教学水平
10	山东科技职业学院关于深化考试改革、推进教学转型的实施意见	2012.11	为了适应高职教育特点和学生实情，推进课程评价改革和课程教学改革，提高人才培养质量，提出考试改革要求
11	山东科技职业学院学生专业技能抽考实施办法	2016.04	全面提升学生专业技能水平，培养学生岗位职业能力，建立从内容、组织、评价等方面规。
12	山东科技职业学院学生顶岗实习管理办法	2015.09	通过真实的职场化环境，使学生将所学知识及技能应用于岗位实。

2. 校企双主体人才培养模式创新实施管理办法

校企双主体人才培养模式创新实施管理办法

为积极贯彻教育部《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高[2006]16号)文件精神,进一步提升人才培养质量,学院借鉴德国二元制大学人才培养模式做法,结合各专业的特点、教学条件、行业产业情况,各系部与合作企业共同探索在部分专业中实施双主体人才培养模式改革试点,为进一步规范试点专业人才培养方案的制定与论证工作,规范校企双方双主体人才培养的合作实施,特制定双主体人才培养模式创新实施管理办法。

一、正确理解双主体人才培养模式创新的内涵

校企双主体人才培养模式是校企合作、工学结合人才培养模式的类型之一,该模式与通常意义上讲的工学结合人才培养模式,更加强调企业育人的主体地位的发挥,更加强调企业的硬件资源、兼职教师队伍服务于人才培养的作用;在培养目标定位、课程体系重构、职场化核心课程建设、职场化企业实践模块开发与实施、企业文化融入人才培养全过程等方面,更加强调企业作用与地位;更加强调学习的内容是工作,通过工作实现学习的现代职业教育人才培养理念。校企双主体人才培养模式是在国家现代学徒制整体条件环境尚不成熟的背景,通过遴选企业理念先进的教育型企业在个别专业共同开展探索与实践而积累模式创新改革经验的试点,意义深远。

二、双主体人才培养模式实施条件与要求

1. 根据专业对接产业的要求,实施双主体人才培养的专业必须加强同企业的深层次的合作,实施双主体育人的合作企业必须是专业对口企业,并且企业提供的岗位与人才培养方案规定的教学模块一致。合作企业的遴选上或者是某个在行业领域具有领先水平的区域龙头企业,或是多个在某方面具有先进技术水平的合作企业群,或是学院具有一定规模的校内生产性实训基地,此外合作企业应具有先进的企业文化。有条件的专业,可积极探索与企业实施招工与招生一体化的试点。

2. 双主体探索要慎重,严格、规范,按模块组织教学,根据学生的综合职业能力要求,将学习内容分为几个模块,实施模块教学,在教学内容顺序安排上应按照学生学习知识的认知规律进行,应体现出工作任务的由易到难,有一定的梯度,避免前后模块简单重复。对于没有按模块组织教学或没达到相关要求的,学院不予认可。各专业一定要结合各专业对学生操作技能、技术技能或心智技能要求的渐进式岗位提升要求,科学

系统地进行模式设计。

3. 双主体人才培养合作企业提供岗位种类与数量必须能满足学生职业能力培养的要求,合作企业能提供相应的技术人员作为兼职教师,指导学生在企业阶段学习与工作。

4. 校企双方共同签订双主体人才培养协议,明确双方的职责,确保人才培养实施与成效。如果企业同意,可签订院系、企业、学生三方协议,以确保学生在企业学习阶段的利益,规范学生在企业学习阶段的行为。

5. 实施双主体育人,必须要先做好学生工作,让学生了解双主体教学的人才培养方案,明白每个时间段、每个教学环节的学习内容重点、培养目标,使学生自觉接受双主体人才培养模式,学生下企业完全按照自愿的原则。任何人不得以任何理由、违背学生意愿、派遣学生到企业从事简单性工作。

三、双主体人才培养方案的制定

1. 在制订双主体教学人才培养方案时要请合作企业单位共同参与,确保人才培养方案的实施的可行性,探索校企合作的长效机制,与合作企业共同实施人才培养方案,强化学生的职业综合能力,并带动专业建设、课程建设、教学改革。各个教学环节既要符合教学规律,又要根据合作单位的实际工作特点妥善安排。

2. 双主体人才培养方案中两课、体育、基础课的教学必须满足有关文件要求,人才培养方案要求根据《双主体教学改革试点专业人才培养方案的原则意见》制定。

3. 人才培养方案必须经过专家论证通过后,经院领导签字方可实施。

四、双主体教学实施过程管理

1. 实行双主体的专业在下企业前,负责人要将下企业学生名单、学生企业工作时间、工作内容等进行详尽安排,并到教学中心备案,备查。

2. 实施双主体教学,在学校阶段教学与学生管理要求与其他专业的管理相同。

3. 实施双主体教学,到企业阶段必须有带队教师,在教学计划中必须有具体教学任务,可由学校带队教师与兼职教师共同完成,不能简单将学生放在企业不管,坚决不允许让学生成为企业简单劳动力。有条件的企业可安排企业技术人员为学生集中上课或培训,将企业的先进的生产技术、工艺、设备等传授给学生,以便使双主体人才培养取得更好的成效。

4. 实施双主体育人的院系要加强学生在企业学习阶段的管理工作,院系要安排专人进行日常管理,加强与企业、学生的日常联系,及时了解学生在企业工作、学习、生活

情况，做好学生思想疏导工作，遇到问题及时沟通解决，确保双主体教学稳定有序进行。

5. 在企业阶段学生的考核由企业兼职教师为主组织考核，主要以学生在企业的工作态度、出勤情况、工作任务完成情况、技能熟练程度等为主进行考核，具体考核办法由企业兼职教师制定，学校带队教师协助组织完成。

6. 企业阶段学习结束后，各院系应做好调查总结工作，根据教学中心提供的学生问卷模板，设计好学生问卷，并组织好参与学生的问卷调查与分析总结工作，为进一步完善双主体人才培养工作提供依据。

7. 因实施双主体教学，可能影响到基础课、体育课、选修课的正常学习，则由各院系与基础部、体委、选修课授课教师协商，根据本专业人才培养方案的企业实习安排情况，可以采取集中补课、在线学习、阶段授课、网上辅导等方法妥善解决，只要不降低学习目标，采用什么样的教学方式与考核方式均可。需要教学中心协调的，教学中心将出面协调。

8. 要定期通过企业走访，学生座谈会等形式，及时调研双主体人才培养模式实施过程中存在的问题。

9. 学生在企业学习阶段，学院可与企业协商，根据学生的工作业绩发给一定的工作补贴，但务必避免一味追求高额工作补贴，而使学生在简单工作岗位超过预期计划安排，而简单重复的现象出现。

五、双主体人才培养模式的评价

双主体教学的考核评价，主要根据培养方案设计的水平、各模块组织与实施的过程管理落实情况、学生学习的效果及满意度等方面进行综合评价。评价由教学中心组织，基本流程为试点专业根据要求提交实施佐证材料，学院组织专项评价汇报会，在专家进行基本认定的基础上，结果提交学院教学工作委员会审核后确认。

六、教师工作量的管理办法

1. 学生在校学习阶段，教师授课工作量照学校正常授课工作量的计算办法计算。

2. 在企业阶段，带队教师工作量根据具体的分工情况按照带实习工作量计算，如果有理论授课任务，按正常授课工作量计算。兼职教师根据实际指导时间，按照兼职教师工作量计算办法核算。

3. “双主体”与“职场化”人才培养模式创新分级认定标准

学院出台双主体、职场化人才培养模式分级认定，将职场化课程开发与实施情况，列入其中，作为考核评价的重要依据。

学院“双主体”与“职场化”人才培养模式创新分级认定标准

项目	观测点	分值权重	等级标准				认定人员
			A级(95%)	B级(80%)	C级(70%)	D级(45%)	
培养目标定位(10)	技术型和高端技能型目标体现	4	技术型和高端技能型目标定位准确、完全符合高职特点	技术型和高端技能型目标定位方向基本准确、比较符合高职特点	目标定位基本符合高职教育特点	目标定位与高职教育特点相差甚远	教学中心牵头，由学院领导、教学督导组组成评委会
	对接产业转型升级、适应产业未来发展状况	3	目标定位瞄准产业未来发展，具有先导性，能很好适应国家“技术进步、产业升级、创新驱动”的社会发展要求	目标定位基本能够体现产业发展方向；能基本适应国家“技术进步、产业升级、创新驱动”社会发展要求	目标定位主要基于目前岗位定位，略有兼顾未来发展要求，	目标定位过于传统	
	创新能力培养	3	培养目标中能够体现创新能力培养思路清晰	能够较好体现创新能力培养	能够体现创新能力培养思路	创新能力培养基本没有体现	
人才培养方案设计(23)	模式设计理念★	3	学院“产学研一体、职场化育人”特色鲜明，产教深度融合特征明显	产学研一体、职场化育人特色有较好体现，能体现出产教融合的职教特征	基本能体现产学研一体、职场化育人特色	未体现产学研一体、职场化育人特色	教学中心牵头，由学院领导、教学督导组组成评委会
	模式实施思路★	5	模式实施思路清晰、职场化教学、校企双主体育人整体设计明显	模式实施思路较清晰，校企双主体培养体现较明显	校企双主体培养有所体现	还是以单独的学校为主体进行培养	
	三年教学整体组织形式★	8	三年的序化，能够体现一年级的职业认知和基本技能、二年级的核心技能、三年级的创新能力培养及各阶段的校企合作培养，能够很好体现工学交替以及学校和企业均是培养主体的思想	基本能体现一年级职业认知和基本技能、二年级核心技能、三年级创新能力培养；基本能够很好体现工学交替以及学校和企业均是培养主体的思想，三年企业实践或工作性学习至少在两年内分段进行。	职业认知和基本技能、核心技能、创新能力培养整体设计符合学生认知规律，具有可操作性。企业参与度大，三年企业实践或工作性学习至少在两年内分段进行。	职业认知和基本技能、核心技能、创新能力培养不全面或安排混乱	

	课程体系设计★	5	课程体系设计经过专业调研,并根据岗位要求进行课程体系设计,很好体现工学交替培养思路,职场化课程和生产性实训课程能整体设计到位,能够达到专业人才培养目标要求	课程体系设计经过专业调研,并根据岗位要求进行课程体系设计,基本体现工学交替培养思路,职场化课程和生产性实训课程能整体设计基本到位,能够达到专业人才培养目标要求	课程体系设计经过专业调研,并根据岗位要求进行课程体系设计,基本体现工学交替培养思路,能够达到专业人才培养目标的要求	专业调研不够充分,岗位分析不准确,未体现工学交替培养思路	
	说专业的整体评价(或课件)	2	能准确把握专业定位,课程体系的设计与人才培养模式符合高职人才要求,实践条件、教学团队等教学条件较好,能满足专业教学要求。课件制作质量好,语言表达、现场表现较好	能把握专业定位,课程体系的设计与人才培养模式基本符合高职人才要求,教学条件能满足专业教学要求。课件制作质量好,语言表达、现场表现较好	专业定位基本准确,课程体系的设计与人才培养模式基本符合要求,教学条件基本能满足专业教学要求。课件制作质量较好,语言表达、现场表现较好	专业定位不准确,课程体系的设计与人才培养模式不合理,教学条件基本能满足专业教学要求。课件制作质量较差。	
施教团队(21)	团队结构	3	专任教师数量不少于3人,师生比 ≤ 18 ,团队结构合理(兼职教师数按课时折算)	专任教师数量不少于3人,师生比 ≤ 19 ,结构基本合理(兼职教师数按课时折算)	专任教师数量不少于2人,师生比 ≤ 19 ,结构基本合理;(兼职教师折算)	专任教师数量少于2人或师生比 ≥ 19 (兼职教师数按课时折算)	教学中心牵头,由学院领导、人事处、教学督导组组成评委会
	专任教师双师培养★	5	50%专任教师同时在企业或生产性实训基地兼实职,且属于教企融合的常态化	35%专任教师同时在企业或生产性实训基地兼职,且属于常态化。	20%专任教师同时在企业或生产性实训基地兼职且属常态化	10%以下专任教师同时在企业或生产性实训基地兼职	
	兼职教师	5	兼职教师课时达到45%以上	兼职教师课时达35%以上	兼职教师课时达25%以上	兼职教师课时25%以下	
	专业带头人及高水平教师数量	3	副高或六级岗以上专任教师2名及以上;专任教师中有符合条件的专业带头人	副高或六级岗以上专任教师1名及以上;专任教师中有符合条件的专业带头人	无副高或六级岗以上专任教师或专任教师中无符合条件的专业带头人	校内没有符合条件的专业带头人	
	专任教师基本能力过关	5	100%的老师参评项目全部达标	所有专任教师,参评项目整体达标率达90%	70%以上的老师参评项目达标	70%老师参评项目达标	

课程方面 (19)	校本教材开发数量	3	全部核心课程及其他 6 门专业课程完成开发	全部核心课程完成开发, 另有 4 门以上核心课程完成开发	全部核心课程完成开发, 另有 2 门专业课程完成开发	核心课程未完成全部开发 (新开专业以实际已开设学期的专业核心课程为指标进行评价)	教学中心牵头, 由学院领导、教学督导组组成评委会教学中心牵头, 由学院领导、教学督导组组成评委会教学中心牵头, 由学院领导、教学督导组组成评委会
	校本教材开发质量★	5	专业各门课程开发质量评价, 整体居学院各专业前 30% (各专业涵养课程评价排名的加权平均进行评价)	专业各门课程开发质量评价, 整体居学院各专业前 50%	专业各门课程开发质量评价, 整体居学院前 75%	专业各门课程开发质量评价, 整体居学院后 25%	
	职场化课程数量与质量评价★	4	有 3 门及以上职场化课程试点, 效果明显	有 2 门及以上职场化课程试点, 效果明显	有 1 门职场化课程或 2 门准职场化课程试点效果好	无职场化课程实施, 或效果很差	
	生产性实训项目及实战项目的比例	2	实训中生产性实训所占比例为 80% 以上; (1 分) 一年中生产性实训中, 有第三方认可和评价的实战项目个数比例占 50% 以上;	实训中生产性实训所占比例为 60% 以上; (1 分) 一年中生产性实训中, 有第三方认可和评价的实战项目个数比例占 40% 以上;	实训中生产性实训所占比例为 40% 以上; 一年中生产性实训中, 有第三方认可和评价的实战项目个数比例超 30%;	实训中生产性实训所占比例低于 50% 专业; 一年中生产性实训中, 有第三方认可和评价的实战项目个数比例低 30%	
	开放作业及物化项目成果数量及水平	3	本专业学生物化成果及作业水平高, 专业核心课程 80% 以上能够以物化成果体现, 或在学院组织的课业设计评价中, 专业整体居前 30%	本专业学生物化成果及作业水平较高, 专业核心课程 60% 以上能够以物化成果体现, 或在学院组织的课业设计评价中, 专业整体居前 40%	本专业学生作业专业核心课程 30% 以上能够以物化成果体现, 或在学院组织的课业设计评价中, 专业整体居前 75%	专业学生作业物化成果不多, 专业核心课程 30% 以下能够以物化成果体现, 或在学院组织的课业设计评价中专业整体居后 25%	
	说课及课程标准等专项整体评价	2	专业的每位老师评价名次平均, 整体居前 30%	专业的每位老师评价名次平均, 整体居前 50%	专业的每位老师评价名次平均, 整体居前 80%	专业每位老师评价名次平均, 整体居前后 20%	
	教学条件建设与利用方面 (15) ……社团与大赛 (12) ……模式创新实施效果 (10) …… 合计 110 分						

4.学院关于深化考试改革、推进教学转型的实施意见

山东科技职业学院文件

鲁科职院字[2012]58号

山东科技职业学院 关于深化考试改革、推进教学转型的实施意见

课程考核作为课程改革的重要内容和关键环节,是促进学生主动学习、教师教学改革的有效方法,也是检验教学效果、评价教学质量的重要手段。为了适应高职教育特点和学生实情,推进课程评价改革和课程教学改革,提高人才培养质量,特制定本实施意见。

一、课程考核改革的指导思想

以学生的创新思维、创业能力、职业综合能力、学习能力和可持续发展能力培养为导向,以“能力+知识+素质”为考核核心,不断改进高职教育考试模式;在深入研究课程教学内容和教学模式的基础上,充分发挥考核在教学和人才培养中的教育作用、引导作用和导向作用,增强考核的过程性、实践性和探究性、多样性,体现教学的针对性、实效性和创造性,达到因材施教、有效考核的目的。

二、课程考核改革的总体目标

利用一年时间,在全院构建起具有高职课程特色的课程考核改革体系,并逐年完善,使学院所有课程,均能结合课程本身特点,形成较完善的“能力+知识+素质”一体化的多元化综合评价方式,并使之具有导向性、科学性、系统性、开放性、多样性特点,使课程考核改革成为行动导向课程改革的有力推手。各课程组结合实际,探索实施“团队考核模式”、“分

——学院关于深化考试改革、推进教学转型的实施细则

山东科技职业学院 关于深化考试改革、推进教学转型的实施细则

课程考核作为课程改革的重要内容和关键环节,是促进学生学习和教师教学改革的重要方法之一。根据《山东科技职业学院课程考试改革实施方案》,结合学院课程改革实际,特制订课程考试改革实施细则。

一、考试改革的基本原则

教育考试改革作为一个系统工程,在考试改革实施过程中应该坚持以下基本原则:

- 1.体现多方参与原则
在考试评价标准设计上,引入行业、企业标准,邀请企业专家参与,以实现考试过程中校企合作模式,培养企业所需人才;
- 2.突出能力考核原则
在考核形式设计上,打破单一的知识型考核模式,创新方式,以开卷考试、项目设计、现场答辩、方案设计、面试等多种方式进行,考核学生职业能力及知识的实际应用。
- 3.体现职业性原则
在考试内容的设计上,将企业真实项目引入考试,开发出实用性、职业性、开放性强的考试题库,在考查职业能力的同时,挖掘学生的创新意识,从而更好地去引导教学。
- 4.体现多样性原则
在考试形式上,要体现从单一性转向多元性转变。高职学生存在着较